

Chrono- logical Diagram

Roland Früh, Ueli Kaufmann

In his 1980 publication *Type Sign Symbol*, Adrian Frutiger included a two-page diagram that visualized a parallel development of letterforms and means of transportation. [Fig. 40] Referring to the idea of a *Zeitgeist*, he explained: “The human spirit of each century resounds from its type-forms, which in a formal manner accompany the achievements of the century like a reflection.”¹

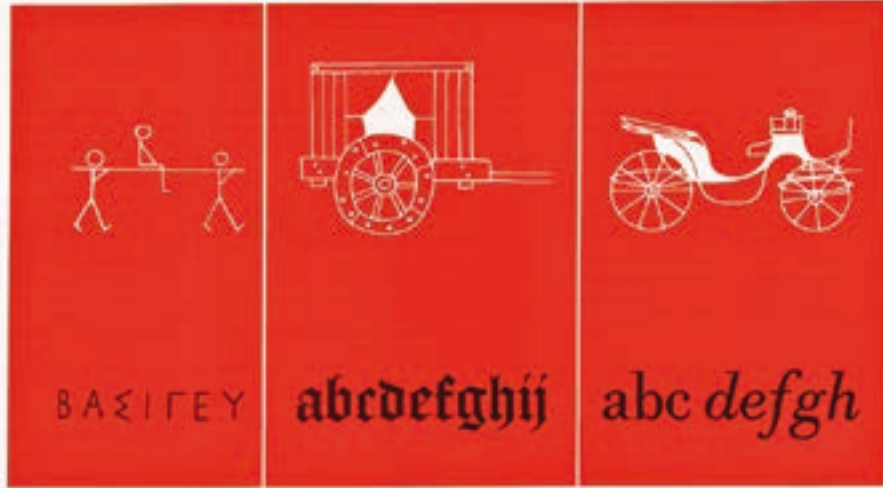
Chronologies of styles and references to a “spirit of the time” were nothing unusual in publications by Swiss graphic designers.² Timelines were a common feature³—and often they culminated in the authors’ own methods or works. These designers, it is evident, used a historiographical approach to contextualize and substantiate their own practice. However, prominent figures such as Karl Gerstner⁴ and Josef Müller-Brockmann⁵ (to name just two) went even further in their own accounts, claiming that their methods and styles should be seen as a key to the future.⁶ The architectural historians Nathalie Bredella and Carolin Höfler have claimed that this strategy was part of a much wider phenomenon:

“During late modernism, the promise of not only

vaguely, but also precisely predicting the future had acquired enormous prestige. When evoked, this predictive project lent power, legitimacy, and a cohesive identity to endeavours in almost any realm of society and culture [...].”⁷

But even though Frutiger’s chart also ends in the future, it seems to tell a different story. Rather than presenting his own work as a clear vision of what was to come, his illustration showed a simplistic sci-fi spaceship accompanied by a mere question mark. By 1980, according to his accompanying essay, technological systems and production processes had become too complex for non-specialists to understand. As a result, any basis for being able to divine possible paths for further innovation fell away, and the question Frutiger asked in the last line of the caption to his diagram—“What does the future hold in store?”⁸—had to remain unanswered.

- 1 Frutiger 1980: 42–43.
- 2 See Kinross 1984: 150.
- 3 See André Gürtler’s contributions in the journal *Typografische Monatsblätter* (Gürtler 1963; Gürtler 1969).
- 4 See Gerstner & Kutter 1959.
- 5 See Müller-Brockmann 1971; Müller-Brockmann 1986.
- 6 For a more in-depth analysis and comparison of these aspects in Gerstner and Kutter’s *Die neue Graphik* and Müller-Brockmann’s *A History of Visual Communication*, see “Cave Paintings,” in the volume *Tempting Terms*.
- 7 Bredella & Höfler 2017: 33. See also Doering-Manteuffel 2007: 566.
- 8 Frutiger 1980: 43.



The graphology of the centuries

The human spirit of each century resounds from its type-forms, which in a formal manner accompany the achievements of the century like a reflection. Until a few decades ago, technical functions were comprehensible to all: the wheel, the drive mechanism, steam motors and their integration into machines were understandable. Today, however, it is no longer possible for a non-specialist to imagine something like the functioning of the jet motor of an electronically controlled spaceship. The individual cannot grasp the course of a complex process except with great difficulty. Graphological expression has also altered fundamentally with the technical revolution of the 20th century: The comprehensible simplicity of the letterpress process has been replaced by dozens of separate editorial, typesetting, copying and printing phases. The production of print without team-work is now scarcely imaginable. So far as the quality of the type is concerned in this fragmented cycle, it must be noted that only a close connection with the past can give the right directions for the future: without the invention of the wheel, the steam engine would have been unimaginable and without

Die Grafologie der Jahrhunderte

Aus der Schriftform jedes Zeitalters klingt der menschliche Geist des Jahrhunderts; so steht in formaler Weise den Erungenschaften wie ein begleitendes Abbild nahe. Bis vor wenigen Jahrzehnten waren die technischen Funktionen gedanklich erfassbar: das Rad, das Getriebe, selbst die Motoren und deren Eingliederung in Maschinen war verständlich. Heutzutage ist es jedoch einem Nichtspezialisten nicht mehr möglich, sich etwas die Vorgänge im Düsenmotor eines elektronisch gesteuerten Raumschiffes vorzustellen. Der einzelne Mensch erfasst nur mit Mühe den Ablauf eines komplexen Vorganges. Mit der technischen Revolution hat sich im 20. Jahrhundert ebenfalls der grafologische Ausdruck grundlegend geändert. Die verständliche Einfachheit des Buchdrucks löst sich auf in Dutzende einzelner Redaktions-, Satz-, Kopier- und Druckphasen. Ohne Team-Arbeit ist die Herstellung einer Drucksache kaum mehr denkbar. Was die Qualität der Schrift in diesem zersplitterten Zyklus anbelangt, muss festgestellt werden, dass nur eine ganz ungetriebene Position der Vergangenheit gegenüber

La graphologies des siècles

Les formes d'écriture révèlent l'esprit propre à chaque siècle; elles sont le reflet des connaissances et acquisitions d'une époque. Il y a quelques décennies encore, les fonctions techniques pouvaient être saisies par le penseur: la roue, l'engrenage, même les moteurs et leur intégration à toutes sortes de machines étaient accessibles à la compréhension humaine. De nos jours, un non-spécialiste ne peut guère s'imaginer le fonctionnement d'un moteur à réaction dans un vaisseau spatial à commande électronique. L'homme individuel ne saisis que difficilement le déroulement des processus techniques complexes. L'évolution technologique du 20^e siècle a profondément modifié l'expression graphologique. La typographie, aux structures jadis claires et compréhensibles, se décompose en de multiples phases de rédaction, de composition, de reproduction et d'impression. Sans travail en équipe, la production d'un imprimé paraît aujourd'hui impossible. Quant à la qualité de l'écriture, face à cette dispersion, il convient de souligner que seule une attitude ouverte et sans compromis vis-à-vis du passé permet

Fig. 40 Adrian Frutiger's graphology of the past—and the future, published in his book *Type Sign Symbol*, 1980.



the development of the steam engine it would not have been possible to build a jet aircraft.

To the same extent, what we do today is the basis for tomorrow. Everything in the present has been built on experience from the past, and everything in the future is contained in the present. Today's work is anchored in the history of human achievement and, if of value, it becomes a foundation for the future. The workman therefore carries a double responsibility: to discern the path of human discovery in the keystone of the past and at the same time in the foundation stone of the future.

die Richtlinie für die Zukunft zu geben vermag ohne die Erfindung des Rades wäre die Dampfmachine undenkbar gewesen. Und ohne deren Entwicklung wäre der Bau eines Düsenflugzeuges nicht möglich.

Im gleichen Masse ist das, was wir heute tun, Grundlage für morgen. Alles Gegenwärtige ist auf der Erfahrung aus der Vergangenheit aufgebaut. Alles Zukünftige ist im Gegenwärtigen schon vorhanden. Das heutige Werk ist in der Geschichte menschlichen Schaffens verankert, und wenn es wertvoll ist, dann wird es zum Fundament für die Zukunft. Der Wertmann trägt deshalb eine doppelte Verantwortung: im Schlüsselstein der Vergangenheit und zugleich im Grundstein für die Zukunft den eigentlichen Weg des menschlichen Erfindens zu erkennen.

tra de dégager les grandes lignes de l'orientation future. Sans l'invention de la roue, la machine à vapeur est impensable; et sans le développement de celle-ci, comment concevoir la construction d'un avion à réaction?

Tant il est vrai que tout ce que nous faisons aujourd'hui est le fondement du monde de demain. Le présent repose sur les expériences du passé et contient déjà, en gestation, tout notre avenir. L'œuvre réalisée de nos jours est profondément ancrée dans l'histoire de la création humaine, et pour autant qu'elle est valable, contribue à forger l'avenir. Le créateur assume de ce fait une double responsabilité: celle de découvrir dans la clef de voûte du passé et la pierre angulaire de l'avenir les jalons qui balisent la voie de l'invention humaine.

Comparison of the development of means of transport and lettering: Roman inscription, medieval blackletter, typography of the post-Renaissance, expression of the "New Roman", social context of the present day; what does the future hold in store?

Vergleich der Entwicklung von Transportmittel und Schrift: Römische Latinskraft; Gotik des Mittelalters; Schriften der Nachrenaissance; Ausdruck der neuen Sachlichkeit; die typische Gotik der Gegenwart; was wird die Zukunft erwarten?

Comparaison des moyens de transport et de l'écriture: l'épave romaine, gothique du Moyen Âge, les châtreaux de l'époque Renaissance; l'expression du constructivisme; les enjeux de notre temps; quelles seront les formes de demain?